

«Сказания»,¹² что и послужило поводом к тому, чтобы назвать руку «сжатой».¹³

А. И. Некрасов объяснял появление в куполе Софии изображения Спаса со «сжатою» рукою как следствие неумения художника воспроизвести сложенную для благословения кисть руки на вогнутой поверхности купола Софии новгородской.¹⁴ Это предположение следует признать несостоятельным ввиду несоразмерности руки Спаса и площади купола: ракурс руки не может быть настолько значительным, чтобы исказить положение пальцев.

Ближе к существу вопроса, как нам представляется, подходит Д. С. Лихачев, предлагая следующее разъяснение: «...реальное происхождение недоразумения (т. е. спора между епископом Лукой и иконописцами, — В. Б.) объясняется тем, что греческие иконописцы, расписывавшие Софию, написали Вседержителя с рукою, благословляющей троеперстием вместо привычного новгородцам двоеперстия».¹⁵ Несомненно, что изображение «сжатой» десницы Спаса появилось не случайно, как это предполагает А. И. Некрасов, но воспроизводит некое вполне определенное начертание перстов благословляющей руки Христа. Однако нельзя безоговорочно утверждать, что здесь воспроизведено троеперстное сложение руки и что именно этот вид перстосложения является особенностью изображения руки Спаса.

Как мы отмечали, в руке Спаса большой палец присоединен к безымянному, а все остальные наклонены внутрь, причем указательный палец несколько отделен в сторону. Этот вид перстосложения нельзя назвать определенно троеперстным, поскольку троеперстное значение подразумевает сложение первых трех перстов вместе. Но его нельзя определить и как одноперстное, поскольку указательный палец не выпрямлен, а несколько приклонен к большому и среднему пальцу, хотя и отделен от них. Поэтому этот вид перстосложения может быть в одинаковой степени определен или как неточное троеперстие, или как неточное одноперстие (но не двуперстие и не именованное).

Но если перстосложение Спасовой десницы является в достаточной степени неопределенным с точки зрения его символического значения,¹⁶

¹² ГИМ, Воскр. 154, л. 1399 об.

¹³ По наблюдению Д. С. Лихачева, рука на фреске представлена не сжатой, а полуоткрытой (см.: Д. С. Лихачев. Новгород Великий. М., 1959, стр. 79—80). Мы исходим, однако, из того предположения, что первоначально рука имела тот же, или почти тот же вид, что и после ее повывления.

¹⁴ Древнерусское изобразительное искусство. М., 1935, стр. 5.

¹⁵ Д. С. Лихачев. Новгород Великий, стр. 80.

¹⁶ Троеперстие должно было выражать догматическую идею о троичности лиц в божестве, одноперстие — идею единства божия. По вопросу о перстосложении см.: Е. Голубинский. История русской церкви, вторая половина 2-го тома. М. 1917, гл. V («Перстосложение»), стр. 465—504; А. Голубцов. Из истории изображения креста. — В кн.: Творения св. отцов. Кн. I. Прибавления, М., 1889, стр. 236—300; Н. Ф. Каптерев. Патриарх Никон и его противники в деле исправления церковных обрядов. Вып. I. М., 1887, стр. 53—91; Н. И. Барсов. Как учил о крестном знамении святейший Иов, патриарх Московский и вся Русь. СПб., 1890; преосв. Никанор. Беседа о перстосложении для крестного знамения и благословения. — Странник, 1888—1890; Поморские ответы. М., 1911, и др.

Не рассматривая здесь всех видов перстосложения и их символического значения, которое видоизменялось с тем или иным вероучением, отметим, что иконография памятников христианского искусства допускает значительные вариации, которые не всегда могут быть связаны с определенной канонической формой. Например, Никанор насчитывает около 14 видов перстосложений в памятниках греческого искусства (Странник, 1889, стр. 410—415), однако и этот перечень не охватывает всех известных нам видов перстосложений на древних памятниках. Это объясняют тем, что жест благословения перешел в христианское культовое искусство от жестов языческих ора-